

A Hybrid Data-Mining Algorithm and Data-Driven Supply Chain Modeling for Allocation Goods to Warehouses and Warehouse Service to Customers

Sadra Ahmadi^{*}, Reza Yousefpour^{}**

Abstract

In this research, the issue of product allocation in a situation that there are a large number customers and goods are various, is investigated. Expanding the level of Internet access and increasing the desire of online shopping, raise the number of customers. In a situation where there is a great variety of goods and a large number of customers, it is difficult to solve issues such as on-time delivery of goods or services, selection and ordering in decentralized warehouses, and the issue of warehouse allocation to customers. To solve these challenges, the use of mathematical modeling with meta-heuristic solution methods has been proposed so far, but due to the large number of allocation modes, solving mathematical models is very complex and it takes time. With the improvement of computing power and storage space, data-driven methods have been studied by researchers to solve these challenges. In this study, a hybrid data-driven solution that uses data mining and mathematical modeling to manage the variety of goods and the number of customers has been proposed, that manages the variety of goods and the number of customers, and can solve mathematical models in less time. This method has been implemented on the data of "DigiKala".

Keywords: Supply Chain; Warehouse Location; Data Mining; Warehouse Allocation; Clustering.

Received: May. 03, 2021; Accepted: Jun. 26, 2021.

* Assistant Professor, Shahid Beheshti University (Corresponding Author).

Email: sa_ahmadi@sbu.ac.ir

** Master Student, Shahid Beheshti University.

چشم‌انداز مدیریت صنعتی

شاپای چاپی: ۹۸۷۴-۲۲۵۱، شاپای الکترونیکی: ۴۱۶۵-۲۶۴۵

سال یازدهم، شماره ۴۳، پاییز ۱۴۰۰، صص ۲۶۹ - ۲۹۵ (نوع مقاله: پژوهشی)

DOI: [10.52547/JIMP.11.3.269](https://doi.org/10.52547/JIMP.11.3.269)

الگوریتم ترکیبی داده‌کاوی و مدل‌سازی زنجیره تأمین مبتنی بر داده برای تخصیص کالا به انبارها و خدمت‌دهی انبار به مشتریان

صدرا احمدی*، رضا یوسف‌پور**

چکیده

در این پژوهش، موضوع تخصیص کالا در شرایطی که تنوع کالا و تعداد مشتریان زیاد است، مورد بررسی قرار می‌گیرد. گسترش سطح دسترسی به اینترنت و افزایش میل به خرید آنلاین، تعداد مشتریان را افزایش داده است. در شرایطی که تنوع کالا و تعداد مشتریان زیاد است، حل مسائلی مانند تحویل به موقع کالا یا خدمات، انتخاب و تعیین سفارش‌ها در انبارهای غیر متمرکز و موضوع تخصیص انبار به مشتریان دشوار است. برای حل این چالش‌ها، استفاده از مدل‌سازی ریاضی با روش‌های حل فراابتکاری پیشنهاد شده است. اما به دلیل تعداد زیاد حالت‌های تخصیص، حل مدل‌های ریاضی بسیار پیچیده و زمانبر است. با بهبود قدرت محاسباتی و فضای ذخیره‌سازی، روش‌های مبتنی بر داده برای حل این چالش‌ها توسط محققان مورد مطالعه قرار گرفته است. در این تحقیق، یک راه‌حل ترکیبی مبتنی بر داده که از داده‌کاوی و مدل‌سازی ریاضی استفاده می‌کند، تا تنوع کالاها و تعداد مشتریان را مدیریت کند، پیشنهاد شده است که در زمان کمتری مدل‌های ریاضی تخصیص را با دقت بالا، حل می‌کند. این روش روی داده‌های «دیجی کالا» پیاده‌سازی شده است.

کلیدواژه‌ها: زنجیره تأمین؛ مکان‌یابی انبار؛ داده‌کاوی؛ تخصیص انبار؛ خوشه‌بندی.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۰۲/۱۳، تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۰۴/۰۵.

* استادیار، دانشگاه شهید بهشتی (نویسنده مسئول).

Email: sa_ahmadi@sbu.ac.ir

** دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی.

۱. مقدمه

لجستیک به‌عنوان مجموعه‌ای از کارها مانند بسته‌بندی، انبارداری و توزیع کالا در طول فرایند حمل‌ونقل کالا از فروشنده به خریدار تعریف می‌شود [۱۱]. از گذشته تا به اکنون مسئله تخصیص بهینه کالا به انبارها و انبارها به مشتریان، یکی از اساسی‌ترین مسائل زنجیره تأمین بوده است. به‌طور کلی مفهوم مدیریت زنجیره تأمین پیرامون دیدگاه مشتری‌محور شرکت شکل می‌گیرد که تغییرات را در سراسر پیوندهای داخلی و خارجی یک شرکت ایجاد می‌کند [۲۱]. در بازار امروز، رضایت مشتری از محصول و خدمات برای کسب‌وکار حیاتی است. در میان عوامل کیفیت خدمات می‌توان به زمان تحویل اشاره کرد. تأخیر در تحویل خدمات یا کالاها ممکن است به ازدست‌رفتن سهم بازار منجر شود [۲۷]. با توجه به اولویت‌های به‌سرعت درحال‌تغییر مشتریان، سفارش‌های مشتریان به‌طور فزاینده‌ای دارای ویژگی‌های تنوع محصولی بالاتر، اندازه سفارش کوچک‌تر و زمان واکنش کوتاه‌تر شده است [۱۶]. از دیدگاه بازار جهانی، مهم نیست که محصول کجا تولید می‌شود، بلکه مهم این است که چقدر زمان و پول برای عملیات حمل‌ونقل و تدارکات هزینه می‌شود. هزینه‌های حمل‌ونقل اغلب بخش زیادی از کل هزینه‌های یک محصول، به‌ویژه برای محصولات با ارزش نسبتاً کوچک را شامل می‌شود [۳۰]. در صورت تأمین تقاضای مشتری توسط شرکت، زمان تحویل و هزینه‌های حمل‌ونقل به‌طور مستقیم با مکان انبارها و سیستم تخصیص کالاها در ارتباط است. از روش‌هایی که شرکت‌ها برای افزایش سرعت تحویل کالا به مشتریان در سطح وسیع جغرافیایی استفاده می‌کنند، استفاده از انبارهای غیرمتمرکز است. این انبارها هر یک به‌تنهایی می‌توانند به ارائه خدمت پردازند و در خیلی از موارد نیازی به تأمین کالا یا خدمت از انبار مرکزی وجود ندارد.

به‌طور کلی تصمیمات طراحی شبکه شامل تعیین مکان تسهیلات، نقش و ظرفیت آن‌ها و تخصیص آن‌ها به منابع و بازارهای مختلف است. همه این موضوعها، تأثیر بسزایی بر انعطاف‌پذیری، کارایی و در نتیجه عملکرد زنجیره تأمین دارند [۸]. در بازارهای رقابتی امروز، رضایت مشتری یک امر حیاتی برای کسب‌وکار است. از چالش‌های جدید در خصوص تأمین رضایت مشتری می‌توان به تحویل کالا یا خدمات در زمان مشخص و بدون تأخیر، مسیریابی وسایل حمل‌ونقل در تحویل سفارش مشتری، انتخاب و تخصیص سفارش در انبارهای متصل، مدل‌سازی و حل مدل‌های تخصیص در زمان مناسب برای انبارهای چندگانه و چندمحصولی و خوشه‌بندی سفارش‌ها و محصولات در چندین انبار اشاره کرد [۱؛ ۵؛ ۲۳؛ ۲۷؛ ۳۲-۳۴]. در سیستم حمل‌ونقل، یک انبار اغلب یک گلوگاه است که کل هزینه‌های تحویل را افزایش می‌دهد؛ در نتیجه اگر برنامه‌ریزی تخصیص محصول به‌صورت تصادفی انجام شود، ممکن است مسافت انتخاب محصولات با تقاضای بالاتر را افزایش دهد که به ازدست‌دادن زمان، افزایش تعداد کارمندان موردنیاز و افزایش استفاده از ابزارهای حمل‌ونقل منجر می‌شود [۱۹]. انتخاب

محل انبار و تخصیص کالا به انبار یکی از چالش‌های کلیدی در توسعه یک سیستم زنجیره تأمین موفق است. درحالی‌که برخی از استراتژی‌های مؤثر برای انتخاب محل انبار توسط کارشناسان، بر اساس تجربه‌های آن‌ها شناسایی شده است، ظهور روش‌های جدید جمع‌آوری داده‌های زنجیره تأمین، الگوی جدیدی را برای انتخاب محل انبار ایجاد کرده است [۵]. مسئله انتخاب محل انبار یک موضوع پژوهشی نسبتاً قدیمی است که توسط پژوهشگران زنجیره تأمین مورد مطالعه قرار گرفته است. پژوهش‌های قبلی شامل اجرای روش برنامه‌ریزی عدد صحیح با در نظر گرفتن اهداف بهینه‌سازی مختلف لجستیک بودند؛ اما در حال حاضر این مدل‌ها مقیاس خوبی برای شبکه‌های زنجیره تأمین بزرگ که شامل صدها سایت هستند و نیاز به برخی روش‌های اکتشافی و تقریبی دارند، نیستند. تاکنون استفاده از مدل‌سازی‌های ریاضی با روش‌های حل ابتکاری و فراابتکاری در شرایط قطعیت یا عدم قطعیت توسط پژوهشگران پیشنهاد شده است؛ اما در حال حاضر چون تنوع کالاها و تعداد مشتریان و حالت‌های تخصیص زیاد است، حل مدل‌های ریاضی پیچیدگی زیادی دارد و زمان بسیار زیادی را نیز می‌طلبد؛ بنابراین برخی از پژوهشگران به استفاده از روش‌های مبتنی بر داده، به جای استفاده از مدل‌های ریاضی، متمایل شده‌اند. با رشد سریع پایگاه‌های داده در بسیاری از شرکت‌ها، داده‌کاوی به یک روش بسیار مهم برای تحلیل داده‌ها تبدیل شده است. این علاقه‌مندی به خاطر این واقعیت است که جمع‌آوری و ذخیره‌سازی داده‌ها آسان‌تر و کم‌هزینه‌تر شده است؛ بنابراین پایگاه‌های اطلاعاتی در شرکت‌های مدرن امروزه اغلب گسترده هستند. پایگاه‌های کلان داده غالباً انبوهی از داده‌های مهم را دربردارند [۲۵]. با وجود سرعت و راحتی استفاده از روش‌های داده‌کاوی برای حل مسائل زنجیره تأمین، مشکل اساسی این روش‌ها این است که محدودیت‌های مسائل زنجیره تأمین را نمی‌توان به‌طور مستقیم در آن‌ها وارد کرد و این مسئله باعث می‌شود که تحلیل‌ها و خروجی‌های روش‌های داده‌کاوی در عمل مشکلات مسائل زنجیره تأمین و تخصیص را حل نکند. برای پاسخ به مسائل مربوط به تخصیص انبار به مشتریان در شرایطی که تنوع کالاها و تعداد مشتریان زیاد است، تحلیل‌های داده‌کاوی در خصوص سلايق مشتریان و سید خرید آن‌ها با امر برنامه‌ریزی و تخصیص کالا به انبار برای تأمین نیاز مشتری با استفاده از مدل‌سازی‌های ریاضی ترکیب شد تا بتوان هم حجم و تنوع داده را در نظر گرفت و هم سرعت حل مدل‌های ریاضی را افزایش داد. در این صورت خروجی حاصل از الگوریتم و روش حل پیشنهادی، یکپارچگی در زنجیره تأمین از مرحله تخصیص کالا به انبار، انبارداری و چینش کالا در انبار، تخصیص انبار به مشتریان و تأمین نیازی مشتری از انبار را ایجاد می‌کند.

از آنجا که جنس مسائل تخصیص کالا به انبارهای غیرمتمرکز و چینش و تخصیص کالا در انبار تا حدی شبیه به هم هستند، در بخش دوم، روش‌های حل مسائل مکان‌یابی و تخصیص کالا به انبار و مشتریان به انبار بررسی می‌شود. هر دوی این مسائل برای پاسخگویی بهینه به

تقاضای مشتریان در زمانی که تعداد کالاها و تعداد مشتریان افزایش زیادی داشته، بررسی شده است. در بخش سوم، الگوریتم مبتنی بر داده تخصیص کالا و مشتریان به انبارها با استفاده از روش ترکیبی داده‌کاوی و مدل‌سازی زنجیره تأمین شرح داده می‌شود. در بخش چهارم، نتایج و نکاتی در خصوص اجرای مدل بر روی داده‌های واقعی و مقایسه مدل با روش حل دقیق بر مبنای تراکنش‌های خرید «شرکت دیجی‌کالا»، به دلیل تنوع در تعداد کالاها و مشتریان، شرح داده خواهد شد. در بخش پنجم نیز نتیجه‌گیری و پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آتی و بینش مدیریتی که از اجرای الگوریتم و روش پیشنهادی حاصل می‌شود، توضیح داده می‌شود.

۲. مبانی نظری و پیشینه پژوهش

یکی از نخستین و اساسی‌ترین مراحل در برنامه‌ریزی برای ارائه خدمت یا محصول به متقاضیان، تعیین بهترین محل ارائه خدمت یا محصول است [۲۴]. متناسب با شرایط، مدل‌های مکان‌یابی بسیار متنوعی در این راستا توسط پژوهشگران ارائه شده است. پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه مکان‌یابی، گستردگی بسیار زیاد دارد و کاربردهای عملی بسیار وسیعی در زمینه‌های مختلف داشته است. از زمانی که مسئله وبر^۱ در سال ۱۹۰۹ به صورت تعیین موقعیت یک انبار فرمول‌بندی شده، تاکنون نظریه مکان‌یابی بخش‌های فعالی از پژوهش‌ها را در ۳۰ سال گذشته به خود اختصاص داده است. مدل‌های مکان‌یابی دامنه وسیعی از کاربردها شامل تعیین محل یک تجهیز در کارخانه، محل استقرار یک کارخانه در شهر، محل استقرار مراکز توزیع محصول، مکان‌یابی بیمارستان‌ها، مکان‌یابی مراکز عرضه سوخت و بسیاری مواردی دیگر را شامل می‌شود. با نقش مهمی که انبار در ارتباط با تأمین‌کنندگان، توزیع‌کنندگان و مشتریان ایفا می‌کند و با توجه به گرانی سیستم‌های ذخیره‌سازی، تلاش‌ها بر کاهش هزینه‌های مربوط به انبار متمرکز شده‌اند [۲۷]. با تمرکز بر مدیریت انبار، فعالیت‌های اصلی یک انبار عبارت‌اند از: دریافت؛ ذخیره‌سازی؛ جمع‌آوری سفارش؛ مرتب‌سازی و حمل‌ونقل [۱۰]. با ظهور روش‌های مدون مدیریت زنجیره تأمین، نقش استراتژیک یک انبار تغییر کرده است. چالش‌هایی از قبیل وجود کالا در انبار برای تأمین تقاضای مشتری، تأمین رضایت مشتری به خاطر تحویل کالا یا خدمات در زمان مشخص و بدون تأخیر، مسیریابی وسایل حمل‌ونقل در تحویل سفارش مشتری، انتخاب و تخصیص سفارش در انبارهای متصل، مدل‌سازی و حل مدل‌های تخصیص در زمان مناسب برای انبارهای چندگانه و چندمحصولی، چینش کالا در انبار برای تسریع در امر تأمین تقاضای مشتری از مسائلی است که به‌طور مستقیم به موقعیت، مدیریت و تخصیص کالاها به انبار مرتبط است. فعالیت‌های مربوط به پردازش سفارش‌ها در انبارهای امروزی با سرعت بیشتری نسبت به

1. Weber Problem

گذشته انجام می‌شوند. مدیران انبار به منظور برآورده کردن تقاضاهای مشتریان در چرخه زمانی کوتاه‌تر، علاقه‌مند به یافتن اقتصادی‌ترین روش انجام سفارش‌ها هستند [۱۲]. این روش‌ها طبق بررسی‌های انجام شده به دسته‌بندی‌های زیر تقسیم می‌شود:

- بهبود سیستم انبارداری با تغییر چینش کالاها در انبار یا بهبود تخصیص کالا در فضای انبار؛
- بهبود تخصیص کالاها به چند انبار موجود و یا استفاده از انبارهای غیرمتمرکز؛
- ایجاد یا تأسیس انبار جدید.

با توجه به هزینه‌های تأسیس یا ایجاد یک انبار جدید، معمولاً شرکت‌ها تصمیم به ایجاد یا تأسیس یک انبار جدید نمی‌گیرند و از ظرفیت‌های موجود استفاده می‌کنند؛ بنابراین قصد پژوهشگران در این پژوهش، استفاده از ظرفیت‌های موجود شرکت است و تنها به موارد اول و دوم پرداخته می‌شود. با تکامل اقتصاد بازار، تقاضاهای مشتریان متنوع شده‌اند و این امر به تنوع درخواست‌ها و سفارش‌ها منجر شده است؛ در نتیجه فهرست سفارش اقلام منحصربه‌فرد در درخواست‌های مشتریان کاهش یافته است [۲۷]. شرکت‌ها برای حل این چالش‌ها از انبارهای غیرمتمرکز برای خدمت‌دهی به مشتریان استفاده می‌کنند. علی‌رغم داشتن ابعاد استراتژیکی بزرگ، انتخاب محل انبار هیچ فرایند ساختاری و برنامه‌ریزی شده‌ای ندارد [۲۹].

بهبود سیستم انبارداری با تغییر چینش کالاها یا بهبود تخصیص کالا در انبارها. یکی از دسته‌بندی‌های مطرح در بحث بهبود فرایندهای انبار و کاهش هزینه‌های انبارداری، استفاده از داده‌های خرید مشتریان و بهبود چینش کالاها با تخصیص بهینه کالا است. از روش‌های مورد استفاده در این دسته‌بندی می‌توان به خوشه‌بندی کالاهای سفارش داده شده توسط مشتریان در انبارها با استفاده از داده‌های خرید مشتریان اشاره کرد. مواردی که در یک خوشه قرار دارند، ممکن است هر کدام در یک انبار جداگانه یا محل‌های مختلف ذخیره‌سازی شوند؛ در این صورت تلاش برای برداشت (یعنی انتخاب کالاها از نواحی ذخیره‌سازی شده و برداشتن آن کالاها و تحویل آن به مشتری) کالاهایی که به‌طور مکرر با هم سفارش داده می‌شوند، هزینه خواهد داشت. انتخاب سفارش پرهزینه‌ترین فعالیت در میان عملیات انبار است. هرگونه سفر غیرضروری در طول سفارش، به افزایش زمان سفر غیرضروری و افزایش هزینه راه‌اندازی یک انبار منجر می‌شود. در پژوهش روزنوین^۱ (۱۹۹۴)، یک مدل بهینه‌سازی توصیف شده است که خوشه‌های اقلام انبار را که با توجه به داده‌های تاریخی تمایل دارند با هم سفارش داده شوند، شناسایی می‌کند. در صورتی که از خوشه‌بندی اقلام در یک انبار استفاده شود، کالاهایی که به‌طور مکرر با هم سفارش داده می‌شوند در یک ناحیه قرار خواهند گرفت و در نتیجه هزینه برداشت کالا کمتر

می‌شود. مدل مورد استفاده در این پژوهش یک مدل P-میانه خطی است [۲۸]. در پژوهش راد^۱ (۲۰۱۰) یک مدل غیرخطی توسعه داده شده است که این پژوهش تنها به بحث خوشه‌بندی اقلام در تنها یک انبار با استفاده از مدل‌سازی ریاضی می‌پردازد و در خصوص انبارهای غیرمتمرکز یا تخصیص کالاها در انبارهای مختلف بررسی بیشتری انجام نمی‌دهد [۲۷]. هر دوی این پژوهش‌ها به دلیل استفاده از مدل‌های ریاضی، در شرایطی که تنوع کالاها و تعداد مشتریان زیاد است، زمان حل خیلی زیادی نیاز دارند که در حال حاضر امکان استفاده از این پژوهش‌ها میسر نیست.

در پژوهش ایگاس^۲ (۲۰۱۲) با استفاده از داده‌کاوی، کاهش سفر مازاد برای فعالیت برداشتن کالا بررسی شده است. با استفاده از استخراج دانش از معاملات تاریخی انبار و تعریف خوشه‌ها، محل‌های خاصی برای کالاهای درون یک خوشه در انبار تعریف شده است و تا حدود ۱۴ درصد، سفرها برای برداشتن کالا را نسبت به الگوریتم‌های سنتی تخصیص راهرو کاهش داده است [۶]. در پژوهش پنگ^۳ (۲۰۱۷) در خصوص الگوریتم مبتنی بر داده‌کاوی برای تخصیص یک موقعیت ذخیره‌سازی از طریق تحلیل روابط وابستگی بین محصولات مختلف در سفارش‌های مشتریان در یک انبار بحث شده است [۲۶].

از پژوهش‌های مرتبط با تخصیص کالا در انبار می‌توان به پژوهش گویریرو^۴ (۲۰۱۵) اشاره کرد که یک مدل برنامه‌ریزی خطی عدد صحیح آمیخته پیشنهاد داده است تا با استفاده از آن بهینه‌سازی تخصیص محصول در یک انبار چندلایه، با محدودیت در میان کلاس‌های مختلف را انجام دهد. برای حل مدل نیز از الگوریتم ابتکاری مبتنی بر جست‌وجوی محلی^۵ و الگوریتم ابتکاری مبتنی بر خوشه^۶ استفاده شده است [۱۰]. پژوهشی که ونگ^۷ (۲۰۱۷) انجام داده است، مدل‌سازی با سه تابع هدف مرتبط با گردش کالا، مرکز ثقل قفسه انبار و ارتباط کالا در یک انبار خودکار است و این تابع هدف با استفاده از الگوریتم ژنتیک حل شده است [۳۱].

در پژوهش آرناوت^۸ (۲۰۲۰)، در خصوص حل مسئله چیدمان انبار چندسطحی که شامل تخصیص اقلام به سلول‌ها و سطوح با هدف به حداقل رساندن هزینه‌های حمل‌ونقل عمودی و افقی با استفاده از الگوریتم بهینه‌سازی اجتماع مورچگان است، بحث شده است [۲].

1. Rad

۲. Egas

۳. Pang

۴. Guerriero

۵. Local Search-based Heuristic

۶. Cluster-based Heuristic

7. Wang

8. Arnaout

بهبود تخصیص کالا به انبارهای موجود و یا استفاده از انبارهای غیرمتمرکز. برنامه ریزی مناسب برای چیدمان انبار و تخصیص محصول در آن، چالش‌های عمده‌ای را برای شرکت‌ها ایجاد می‌کند [۱۸]. تخصیص کالا به فضاهای مختلف موجود در انبارها، عامل تعیین کننده هزینه و زمان عملیات محسوب می‌شود؛ به همین دلیل ایجاد موقعیت‌های بهینه انبار برای سودآوری بهتر و ارائه خدمات برای کسب‌وکارها مهم است [۳۲]. مکان مناسب می‌تواند در جهت‌گیری‌های راهبردی سازمان نقش اساسی داشته باشد و سودآوری سازمان را در بلندمدت تحت تأثیر قرار دهد. اگر در انتخاب مکان، روش‌های علمی در نظر گرفته نشود، بقای سازمان در بلندمدت تحت تأثیر قرار خواهد گرفت [۲۲]؛ همچنین تخصیص ذخیره‌سازی در انبار شامل تصمیم‌گیری در مورد مناطق متناظری است که در آن محصولات باید تخصیص داده شوند [۳].

در پژوهش کورتس^۱ (۲۰۲۰)، یک مدل ریاضی چندمنظوره برای تعیین تخصیص کالا در فضاهای مختلف موجود در انبارها با استفاده از الگوریتم ژنتیک مرتب‌سازی غیرغالب نوع^۲ ارائه شده است. این مدل ریاضی به‌طور هم‌زمان هزینه‌های عملیاتی و زمان‌های موردنیاز برای انجام فعالیت‌های ذخیره‌سازی را ارزیابی می‌کند. نتایج تولیدشده توسط این الگوریتم، مجموعه‌ای از راه‌حل‌های ممکن به‌دست می‌آورد که به‌طور هم‌زمان هر دو تابع هدف را بهینه می‌کند. تصمیم‌گیرنده می‌تواند هر یک از این راه‌حل‌ها را بر اساس اولویت‌های خود انتخاب کند و مطمئن شود که هر راه‌حل یک طرح تخصیص محصول بهینه را با در نظر گرفتن هر دو تابع برای انبار تولید می‌کند. نکته مفید در این پژوهش استفاده هم‌زمان از دو تابع هدف است که تا حدودی مشکلات پژوهش‌های قبل که تنها از یک منظر به مسائل تخصیص می‌پرداختند را تا حدودی رفع می‌کند [۳۲].

برای پرداختن به مسئله تأمین تقاضای مشتریان، دسته دیگر مسائل حجم درخواست‌هایی که در آینده به یک انبار می‌شود را تخمین می‌زنند و آن را با تخصیص و چینش بهینه انبار ترکیب می‌کنند. برای مثال، می‌توان به پژوهش لی^۳ (۲۰۱۹) اشاره کرد که ابتدا به بررسی مدل پیش‌بینی تقاضای چندمحصولی می‌پردازد و سپس سازوکارهای پیش‌بینی حمل‌ونقل را بررسی می‌کند و در نهایت با استفاده از مدل‌سازی ریاضی به مسئله تخصیص کالا در انبار می‌پردازد [۱۷]. نوع دیگر مدل‌سازی‌های تخصیص، ترکیب فرایندهای لجستیک با مسئله تخصیص کالا به انبار است. در پژوهش گنزالز^۴ (۲۰۱۸) به یکپارچه‌سازی بهینه‌سازی مبتنی بر شبیه‌سازی برای بررسی یک راه‌حل تخصیص کالا به انبار پرداخته شده است [۹]. با وجود ایده یکپارچه‌سازی مناسب در

1. Cortes

۲. Non-dominated sorting genetic algorithm-II (NSGA-II)

3. Li

4. González

این پژوهش، بحث تنوع سبد خرید مشتریان و همچنین تنوع کالاها در این پژوهش‌ها در نظر گرفته نشده است؛ همچنین زمانی که تعداد مشتریان زیاد باشد، پیچیدگی حل مدل تخصیص بسیار زیاد می‌شود.

پیچیدگی مسائل مرتبط با انبار، برخی از پژوهشگران را به سمت استفاده از روش‌های شبیه‌سازی در حل مسائل تخصیص کالا به انبار سوق داده است. در پژوهش جیاو^۱ (۲۰۱۸) بهینه‌سازی تخصیص چندهدفه مکان ذخیره‌سازی و تحلیل شبیه‌سازی انبار خودکار بر اساس الگوریتم ژنتیک بررسی شده است [۱۴]. وجه تمایز این پژوهش با پژوهش‌های مشابه در چندهدفه بودن تابع هدف است.

در پژوهش هو^۲ (۲۰۲۰) به بهینه‌سازی تخصیص پویای کالاها با استفاده از الگوریتم بهینه‌سازی ازدحام ذرات پرداخته شده است. در مقایسه با روش تخصیص دستی، بهبود محاسبات الگوریتم بهینه‌سازی ازدحام ذرات باعث کاهش زمان انبارداری، کاهش ارتفاع مرکز ثقل و بهبود پایداری قفسه می‌شود [۱۱].

پیچیدگی حل مدل‌های برنامه‌ریزی عدد صحیح مختلط غیرخطی موجب شد تا در پژوهش خویشتن‌دار (۲۰۱۶)، برای حل مسئله مکان‌یابی تخصیص زنجیره تأمین زیست‌متان از الگوریتم‌های ژنتیک و تکامل تفاضلی استفاده شود. در این پژوهش زمان حل و عملکرد هر دو الگوریتم محاسبه و با یکدیگر مقایسه شدند [۱۵].

در پژوهش ژو^۳ (۲۰۲۱)، یک الگوریتم خوشه‌بندی ابتکاری برای بهینه‌سازی تخصیص دسته محصول در میان انبارهای متعدد بر اساس توزیع سفارش‌های چندآیتمی پیشنهاد شده است. در یک سوپرمارکت آنلاین، افراد ممکن است چندین آیتم را برای راحتی و یا برای به‌دست‌آوردن امتیاز تحویل رایگان خریداری کنند. سفارش‌های مشتریان چندآیتمی اغلب باید به چندین محموله تقسیم می‌شوند؛ زیرا اقلام سفارشی ممکن است در انبارهای مختلف ذخیره شده باشند. تقسیم سفارش به هزینه‌های بالاتر حمل‌ونقل منجر می‌شود. پژوهش انجام‌شده به این مشکلات پاسخ می‌دهد [۳۴].

در پژوهش لورنس^۴ (۲۰۲۱)، مسئله تخصیص محصول در انبار با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی^۵ و خوشه‌بندی حل شده است. فهرست انتخاب سفارش‌های مشتریان تهیه شد و مورد-بررسی و تحلیل قرار گرفت تا به‌عنوان داده‌های ورودی در شبکه عصبی مصنوعی و خوشه‌بندی مورد استفاده قرار بگیرند [۱۸].

1. Jiao

2. Hou

۳. Zhu

۴. Lorenc

۵. Artificial Neural Network (ANN)

در پژوهش فتاحی (۲۰۰۸) به مسئله تحلیل موقعیت تسهیلات با روش P نقطه واسطه پرداخته شده است. این روش به دسته بزرگی از مسائل جانمایی و تخصیص با عنوان «حداقل سازی مجموع» تعلق دارد. در این مسئله از میان نقاط ممکن برای ارائه خدمات، نقاطی به عنوان واسطه انتخاب می‌شوند؛ به طوری که مجموع فواصل بین نقاط واسطه و نقاط تقاضا حداقل شود و تمام تقاضاها برآورده شوند. در این پژوهش مدل سازی مسئله بر پایه نظریه گراف و برنامه ریزی عدد صحیح، الگوریتم جدیدی بر اساس روش فراابتکاری اجتماع مورچگان پیشنهاد شده است [۷].

پژوهش بالستروس^۱ (۲۰۱۹)، کاربرد یک مدل تخصیص ذخیره سازی را در یک شرکت غذایی با در نظر گرفتن چندین محصول در یک افق زمانی تعریف شده ارائه می‌دهد. این الگوریتم ناحیه عملیات و فضاهای متناظر مورد نیاز برای تخصیص محصولات را با هدف کاهش هزینه‌های نگهداری و جابه‌جایی مواد شناسایی می‌کند؛ در نتیجه برنامه ریزی تخصیص محصولات را در هر دوره تولید می‌کند که با استفاده از آن برنامه ریزی، هزینه‌های نگهداری و جابه‌جایی در انبار کاهش می‌یابد. یک تصمیم مهم در برنامه ریزی تأسیسات و عملیات، طراحی و تخصیص پویای فضاهای ذخیره سازی است که می‌تواند با استفاده از تکنیک‌های ریاضی انجام شود و تخصیص آیت‌های مختلف در فضاهای خاص به انبارها را ایجاد می‌کند. روش تخصیص درجه دوم برای مدل سازی تخصیص محصولات استفاده می‌شود و شامل تخصیص مجموعه‌ای از عناصر به مجموعه‌ای از فضاها در زمانی است که فواصل بین تمام مکان‌ها و جریان محصولات مشخص باشد [۳].

پژوهش ایزدبسکی^۲ (۲۰۱۶) روش خاصی برای حل مسئله مکان‌های انبار بر اساس کاربرد الگوریتم ژنتیک ارائه می‌کند. هدف اصلی نشان دادن محل انبارها از میان آن‌هایی است که از قبل وجود داشته‌اند [۱۳].

برخی از پژوهش‌هایی که در بخش مبانی نظری و پیشینه پژوهش به آن اشاره شد و از الگوریتم‌های حل فراابتکاری برای حل مدل سازی تخصیص استفاده کرده‌اند، در جدول ۱، آورده شده است. پژوهش‌های موجود در این جدول شامل همه پژوهش‌های ذکر شده در بخش مبانی نظری و پیشینه پژوهش نیست و تنها پژوهش‌هایی را شامل می‌شود که از الگوریتم‌های حل فراابتکاری برای مسئله تخصیص بهره گرفته‌اند.

۱. Ballesteros

۲. Izdebski

جدول ۱. خلاصه مرور مبانی نظری

الگوریتم حل فراابتکاری	پژوهشگر، سال
ANN ^۱	لورنس، (۲۰۲۱) [۱۸]
K-link	ژو، (۲۰۲۱) [۳۴]
PSO ^۲	هو، (۲۰۲۰) [۱۱]
MOGA ^۳ NSGA ^۴ -II	بلال، (۲۰۲۰) [۴]
MOGA NSGA-II	کورتس، (۲۰۲۰) [۳۳]
TSA ^۵	محمد، (۲۰۲۰) [۲۳]
ANN+E&M	چن، (۲۰۱۷) [۵]
GA ^۶	ایزدیسکی، (۲۰۱۶) [۱۳]
Hybrid Simplex Fuzzy+GA	لطفی، (۲۰۱۶) [۲۰]

شکاف پژوهشی در مطالعات پیشین. با وجود تلاش‌های مفیدی که در پژوهش‌های پیشین در خصوص تحلیل سبد خرید مشتریان و مدل‌سازی‌های مربوطه در بحث چینی کالا در انبارها یا مکان‌یابی انبارها انجام شده است، همه این پژوهش‌ها یا صرفاً به استفاده از مدل‌سازی‌های ریاضی با حل‌های ابتکاری و فراابتکاری و یا صرفاً به استفاده از روش‌های داده‌کاوی پرداخته‌اند؛ همچنین در خصوص تأمین تقاضای مشتریان با استفاده از تخصیص بهینه کالا به انبار و خدمت‌دهی انبار به مشتریان کمتر پرداخته شده است.

با توجه به نتایج این پژوهش‌ها، با وجود اینکه الگوریتم‌های مطرح‌شده از سرعت و دقت خوبی برخوردار هستند، نکته‌ای که باید به آن اشاره کرد این است که تمامی مسائل تخصیص مکان و تحلیل موقعیت تسهیلات از نوع NP-hard هستند که راه‌حل دقیق آن‌ها از طریق زمان معقول ممکن نیست [۲۷] و در این پژوهش‌ها فکری برای رفع این چالش نشده است؛ همچنین با توجه به رویکرد مدل‌سازی‌های به‌کاررفته در این پژوهش‌ها استفاده از مدل‌سازی‌ها در شرایطی که تعداد محل‌های قرارگیری انبارها و همچنین تعداد مشتریان و تنوع کالاها زیاد باشند، زمان حل الگوریتم را به‌صورت نمایی رشد می‌دهد و برای حل مدل ناچار باید از الگوریتم‌های ابتکاری یا فراابتکاری استفاده شود و طبق ویژگی‌های این الگوریتم‌ها، لزوماً به جواب بهینه منجر نمی‌شوند و همچنین در برخی از الگوریتم‌های فراابتکاری امکان افزایش سطح دقت و تنظیم میزان نزدیک‌شدن به جواب بهینه وجود ندارد. جدای از این موارد، ماهیت مسئله

۱. Artificial neural network

۲. Particle swarm optimization

۳. Multi-objective Genetic Algorithm

۴. Fast Non-dominated Sorting Genetic Algorithms

۵. Tabu Search Algorithm

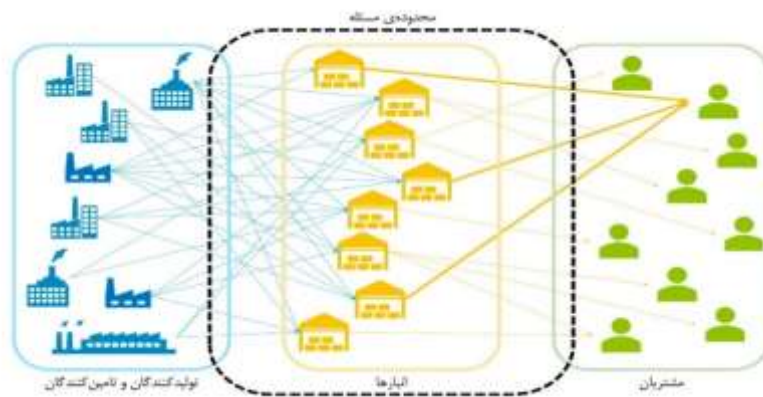
۶. Genetic algorithm

که شامل حجم بالای تقاضاها، تنوع کالاها و تنوع تصمیم‌گیری در تخصیص کالا به انبار و انبار به مشتریان است، در این مدل‌سازی‌ها و استفاده از الگوریتم‌های ابتکاری و فراابتکاری دیده نمی‌شود. برای استفاده از روش‌های شبیه‌سازی نیز به حجم داده‌های زیاد با تنوع بالا در شرایط مختلف برای تخمین وضعیت شبیه‌سازی نیاز است که در اغلب صنایع، امکان ایجاد مقدمات برای جمع‌آوری داده در شرایط مختلف برای انجام شبیه‌سازی وجود ندارد؛ همچنین چالش‌هایی از قبیل وجود کالا در انبار به‌منظور تأمین تقاضای مشتری که بی‌توجهی به آن موجب ازدست‌رفتن مشتری می‌شود، تحویل به‌موقع کالا یا خدمات که به‌طور مستقیم به مسئله تخصیص کالا به انبار و انبار به مشتریان مربوط است و تسهیل مسیریابی وسایل حمل‌ونقل در تحویل سفارش مشتری با استفاده از رویکرد یکپارچه‌سازی زنجیره تأمین در این پژوهش‌ها دیده نشده است؛ از این‌رو در این پژوهش الگوریتم و روش حلی پیشنهاد می‌شود تا هم تنوع کالاها و حجم تقاضاها و هم مسائل تخصیص برای تأمین تقاضای مشتری در نظر قرار گرفته شود؛ همچنین زمان حل مدل‌سازی نسبت به تنوع کالاها و تعداد مشتریان حساسیت زیادی نداشته باشد. الگوریتم و روش پیشنهادی، الگوریتمی مبتنی بر داده است که به‌جای استفاده از حجم تقاضاها از تراکنش‌ها و تحلیل سبد خرید مشتریان و موقعیت آن‌ها استفاده می‌کند و برای تخصیص کالا به انبار و انبار به مشتریان برای تأمین تقاضای مشتری، از مدل‌سازی ریاضی استفاده می‌کند. در این صورت ویژگی سرعت روش‌های داده‌کاوی و دقت مدل‌سازی‌های ریاضی، توأمان در نظر گرفته می‌شود. در بخش بعد این الگوریتم توضیح داده خواهد شد.

۳. روش‌شناسی پژوهش

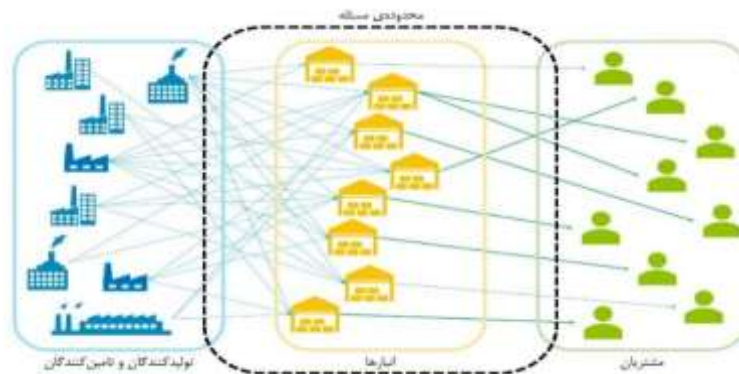
تعریف مسئله. مسئله پژوهش در خصوص تخصیص کالاها به انبارهای غیرمتمرکز شرکت است که هر یک از انبارها توانایی خدمت‌دهی جداگانه به مشتریان را دارند. شرکت کالاهای متنوعی را به مشتریان ارائه می‌دهد و از این منظر، یک مسئله تخصیص چندمحصولی به چند مرکز خدمت‌دهی است که بعد از تخصیص کالا به انبارها، انبارها باید به مشتریان خدمت ارائه دهند. وضعیت فعلی شرکت به این صورت است که کالاها از شرکت‌های تولیدی و تأمین‌کنندگان مختلف به انبارهای مختلف شرکت ارسال می‌شوند. هر انبار بر اساس نیاز خود از شرکت‌های تولیدی و تأمین‌کنندگان، کالا دریافت می‌کند و لزومی به ذخیره‌سازی همه انواع کالاها در تمام انبارها وجود ندارد.

پس از تخصیص کالاها به انبارها، مشتریان کالاهای موردنیاز خودشان را سفارش می‌دهند. برای تأمین تقاضای مشتریان ممکن است از یک یا چند انبار، کالاها تأمین شوند و بعد از تأمین تقاضای مشتری، بسته‌های سفارش به مشتری ارسال می‌شود؛ یعنی هر مشتری ممکن است از یک یا چند انبار خدمت بگیرد.



شکل ۱. محدوده مسئله و وضعیت فعلی شرکت

هدف این پژوهش، به‌دست‌آوردن توزیع و تخصیص سفارش‌ها به انبارها و تخصیص خدمت‌دهی انبارها به مشتریان است؛ به طوری که هر فرد ترجیحاً از یک انبار خدمت بگیرد. مدل تخصیص کالاها به انبارها و انبارها به مشتریان باید تنوع کالاها و تعداد مشتریان را در نظر داشته باشد و با وجود این در زمان مناسبی حل شود؛ همچنین باید مدل تخصیص به صورتی باشد که تأمین تقاضای مشتریان در آن دیده شود. تخصیص‌ها باید با توجه به داده‌های تراکنش‌های موجود با تابع هدف کمینه‌شدن هزینه‌های مربوط به انبارداری و حمل‌ونقل کالا به مشتری به‌دست بیاید. شکل ۲، وضعیت موردانتظار شرکت بعد از اجرای الگوریتم و روش حل را نشان می‌دهد. محدوده مسئله از تخصیص کالا از تولیدکنندگان و تأمین‌کنندگان شروع و تا ارائه تخصیص خدمت‌دهی انبارها به مشتریان ادامه دارد.



شکل ۲. محدوده مسئله و وضعیت مورد انتظار شرکت بعد از اجرای الگوریتم و روش حل

مفروضات. در این مسئله مفروضات زیر برقرار است:

۱. شرکت، یک مجموعه خدماتی دریافت سفارش و تحویل کالا است و تولید در شرکت اتفاق نمی افتد؛
۲. شرکت دارای چند انبار غیرمتمرکز در نقاط مختلف است؛
۳. شرکت محصولات مختلف با اندازه‌ها و انواع مختلفی برای خدمت‌دهی به مشتریان تحویل می‌دهد؛
۴. مشتریان کالاهای مختلفی سفارش می‌دهند؛ اما اندازه کالاها از سه حالت کوچک، متوسط و بزرگ خارج نیست (این تقسیم‌بندی برای نحوه ارسال کالا از انبار به مشتری در نظر گرفته می‌شود تا وسیله حمل و نقل مناسب برای تحویل کالا به مشتری در نظر گرفته شود. برای مثال، کالاهای کوچک امکان ارسال به وسیله پیک موتوری یا پست را دارا هستند)؛
۵. اندازه کالاها در هزینه ارسال کالا مؤثر است؛ به این نحوه که هزینه ارسال کالا برابر است با ضربی از اندازه کالا در مسافتی که کالا از انبار به مشتری باید جابه‌جا شود؛
۶. هزینه نگهداری کالاها در انبارها، ضربی از قیمت کالا است و هر انبار با توجه به امکانات و شرایط آن، ضریب قیمتی جداگانه‌ای دارد؛
۷. هر انبار ظرفیت مشخصی دارد که نمی‌تواند بیشتر از آن ظرفیت، کالا با ابعاد مشخص ذخیره‌سازی کند.

مدل‌سازی ریاضی. نمادهای به‌کاررفته در مدل‌سازی به شرح زیر است.

شاخص‌ها. شاخص‌های به‌کاررفته در مدل‌سازی در زیر، آمده است.

W : تعداد کل انبارها

C : تعداد کل سفارش‌ها

j : شماره‌ی انبار از ۱ تا w

i : شماره‌ی سفارش در تراکنش‌های تاریخی از ۱ تا C

پارامترها. پارامترهای به‌کاررفته در مدل‌سازی به شرح زیر است.

s_i : اندازه کالای سفارش داده‌شده در سفارش i

q_i : تعداد کالای سفارش داده‌شده در سفارش i

P_i : قیمت کالا در سفارش i

CF_j : ضریب هزینه نگهداری کالاها در انبار j

wX_j : موقعیت عرضی انبار j

wY_j : موقعیت طولی انبار j

$WCap_j$: ظرفیت انبار j

CX_i : موقعیت عرضی سفارش i

CY_i : موقعیت طولی سفارش i

d_{ij} : فاصله محل تحویل سفارش i از انبار j

فاصله محل تحویل سفارش i از انبار j به صورت زیر تعریف شده است:

$$d_{ij} = |CX_i - WX_j| + |CY_i - WY_j| \quad \text{رابطه (۱)}$$

متغیرها. متغیرهای مورد استفاده در مدل‌سازی به شرح زیر است.

x_{ij} : متغیر دودویی وضعیت است، به این صورت که اگر سفارش i توسط انبار j خدمت‌دهی شد، مقدار ۱ و در غیر این صورت، مقدار ۰ را می‌گیرد.

تابع هدف. تابع هدف مسئله به صورت زیر است:

$$\text{Min} \sum_{j=1}^W \sum_{i=1}^C (x_{ij}(d_{ij}S_iq_i + CF_jP_iq_i)) \quad \text{رابطه (۲)}$$

محدودیت‌ها. محدودیت‌های مسئله به صورت زیر است.

$$\sum_{j=1}^W x_{ij} = 1, \quad i \in \{1, 2, \dots, C\} \quad \text{رابطه (۳)}$$

$$\sum_{i=1}^C x_{ij}S_iq_i \leq CF_j, \quad j = \{1, 2, \dots, W\} \quad \text{رابطه (۴)}$$

$$x_{ij} = \{0, 1\} \quad \text{رابطه (۵)}$$

رابطه ۲، نمایانگر تابع هدف مسئله است. این معادله نشان می‌دهد که مسئله به دنبال حداقل‌سازی هزینه‌ی ارسال و نگهداری کالاها به انبار است.

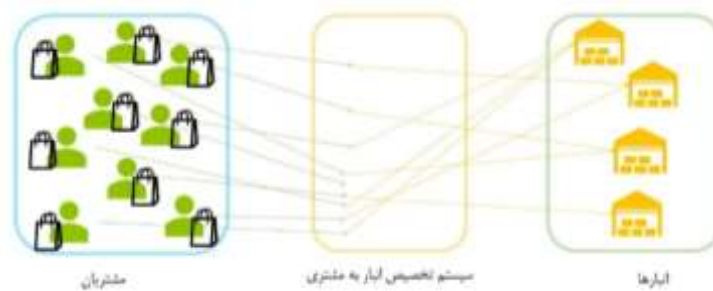
رابطه ۳، نشان می‌دهد که همه سفارش‌ها باید پاسخ داده شوند و هر سفارش باید تنها از یک انبار، پاسخ داده شود.

رابطه ۴، محدودیت ظرفیت انبار را کنترل می‌کند.

رابطه ۵، متغیر وضعیت تخصیص کالا در انبار را مشخص می‌کند و یک متغیر دودویی است.

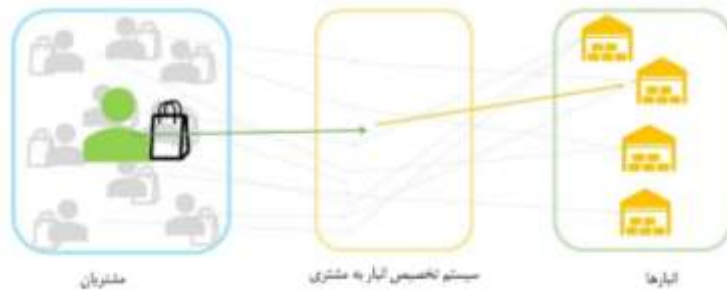
الگوریتم حل. برای حل مسئله با استفاده از تراکنش‌های تاریخی خرید کالا توسط مشتریان، الگوریتم و روش حل زیر پیشنهاد شده است.

ویژگی‌های الگوریتم. الگوریتم پیشنهادی به جای استفاده از حجم تقاضای کالا و مکان جغرافیایی مشتریان، از خود تراکنش‌ها استفاده می‌کند. برای این کار، ابتدا تحلیلی از وضعیت سفارش‌ها و سبد خرید مشتریان انجام می‌شود و هر کدام از مشتریان درون دسته‌هایی خوشه‌بندی می‌شوند. در وضعیت فعلی شرکت، هر یک از اعضای خوشه‌ها، جداگانه به مرکز تخصیص انبار به مشتری سفارش ارسال می‌کنند که موجب حجم بالای تقاضاها و تنوع بالای کالاها در این حالت می‌شود (شکل ۳).



شکل ۳. وضعیت فعلی شرکت

الگوریتم پیشنهادی، به جای استفاده از حجم تقاضاهای مختلفی که از اعضای هر خوشه انجام می‌شود، برای هر خوشه (با توجه به اینکه مشابهت‌هایی از نظر موقعیت مکانی و سبد خرید در این خوشه‌ها وجود دارد) نماینده‌ای تعیین می‌کند و سفارش خرید همه اعضای درون خوشه را آن نماینده انجام می‌دهد (شکل‌های ۴ و ۵). این کار باعث می‌شود که در فرایند تخصیص کالا به انبار و انبار به مشتری، نخست کالاهایی که توسط یک خوشه سفارش داده می‌شود، در یک انبار قرار گیرند و هزینه‌های حمل‌ونقل مربوط به خدمت‌دهی به مشتریان درون یک خوشه کاهش یابد و دوم، زمانی که نماینده‌ها به جای تک‌تک اعضا جایگزین می‌شوند، تعداد حجم تقاضاهای ارسالی به سیستم تخصیص انبار بسیار کاهش پیدا کند. فرایند تخصیص و مدل‌سازی را می‌توان با استفاده از روش‌های حل دقیق مدل‌سازی ریاضی حل کرد.



شکل ۴. جایگزینی نماینده خوشه‌ها به جای اعضای درون خوشه در الگوریتم پیشنهادی



شکل ۵. شمای کلی کارکرد الگوریتم برای مواجه شدن با حجم بالای تقاضاهای ارسالی از طرف اعضای درون خوشه با جایگزینی نماینده خوشه‌ها

الگوریتم پیشنهادی، سرعت روش‌های داده‌کاوی و دقت روش مدل‌سازی ریاضی با حل دقیق را توأمان دارا است؛ البته می‌توان با تنظیم پارامتر تعداد خوشه‌ها، بین سرعت و دقت به‌دلخواه توازن ایجاد کرد.

نحوه اجرا. نحوه اجرای الگوریتم به‌ترتیب شامل موارد زیر است:

۱. ابتدا داده‌ها برای ورود به مدل‌سازی و الگوریتم باید بی‌بعدسازی می‌شوند. شروع الگوریتم با بی‌بعدسازی داده‌ها است.
۲. داده‌ها از پایگاه‌داده که در ابتدای امر بی‌بعدسازی شده‌اند، فراخوانی می‌شود.
۳. الگوریتم خوشه‌بندی تراکنش‌ها بر اساس موقعیت مکانی مشتری، کالای سفارش‌داده‌شده، قیمت کالا، حجم کالا و تعداد کالا انتخاب و اجرا می‌شود.

۴. نماینده خوشه‌ها به‌عنوان نقاط تقاضای جدید، انتخاب و مدل ریاضی تخصیص با روش حل دقیق بر اساس نماینده خوشه‌ها و نه تک‌تک داده‌های تراکنش اجرا می‌شود.

۵. جزئیات موجود در هر خوشه که شامل تراکنش‌ها (موقعیت مکانی مشتری، کالای سفارش داده شده، قیمت کالا و حجم کالا) و تخصیص کالاها به انبار و انبار به مشتریان است، خوشه‌زدایی^۱ می‌شوند. در این حالت است که تخصیص کالاها به انبارها و خدمت‌دهی انبارها به مشتریان بر اساس تک‌تک داده‌های تراکنش مشخص می‌شود.

۶. فهرستی از تخصیص کالاها با انبارها و برنامه‌ریزی اینکه هر انبار به چه مشتریانی باید خدمت ارائه دهد، تولید می‌شود.

درواقع این مدل به‌جای مواجه‌شدن با تعداد بالای تراکنش‌ها و مشتریان زیاد، نماینده‌ای برای سفارش‌های مشابه (مشابهت می‌تواند شامل مواردی که در خوشه‌بندی لحاظ شده، اعم از موقعیت مکانی مشتری، کالای سفارش داده‌شده، قیمت کالا، حجم کالا یا هر موردی بر اساس شرایط مسئله باشد) قرار می‌دهد و نماینده هر خوشه، به‌جای تمام اعضای درون خوشه یکبار، تمام کالاهای درون آن خوشه را با حجم و ابعاد و قیمت آن‌ها در موقعیت مکانی خود، سفارش می‌دهد. در شکل ۶، نمودار نحوه اجرای مدل نمایش داده شده است.



شکل ۶. شمای مراحل الگوریتم ترکیبی پیشنهادی

۴. تحلیل داده‌ها و یافته‌های پژوهش

نتایج اجرای الگوریتم و ملاحظات. ملاحظات اجرای مدل به شرح زیر است:

– برای خوشه‌بندی، نیاز است الگوریتمی انتخاب شود که در خروجی آن، علاوه بر خوشه‌ها، نماینده دسته نیز مشخص باشد؛

۱. Declustering: یعنی داده‌ها (اعم از موقعیت مکانی مشتریان، کالاهایی که در هر تراکنش و سفارش موجود است، قیمت کالاها و غیره) که در مرحله ۲ درون یک خوشه قرار گرفتند و به‌جای آن‌ها نماینده خوشه در مرحله ۳ در مدل ریاضی تخصیص، شرکت کردند، از خوشه‌ها خارج شده و دوباره به‌عنوان یک تراکنش، به همان انباری که نماینده خوشه به آن تخصیص داده شده است، تخصیص داده شوند.

- تعداد خوشه‌ها باید هم متناسب با تعداد تراکنش‌ها و هم متناسب با تنوع داده‌هایی باشد که در تراکنش‌ها، موجود است؛

- در حالت کلی اگر تعداد خوشه‌ها برابر با تعداد کل تراکنش‌ها (یعنی هر تراکنش خودش به‌تنهایی یک خوشه تشکیل دهد) باشد، جواب بهینه الگوریتم، برابر با جواب بهینه حاصل از حل دقیق مدل ریاضی تخصیص بدون استفاده از الگوریتم پیشنهادی خواهد بود؛

- زمان اجرای الگوریتم پیشنهادی از یک جایی به بعد تنها متناسب با تعداد خوشه‌ها و زمان حل مدل خوشه‌بندی است و تناسبی با حل مدل ریاضی ندارد.

مسئله پژوهش روی برخی از داده‌های تراکنش‌های خرید شرکت دیجی‌کالا است که شامل ۱۵۱۶۳۴ مشتری، ۹۵،۳۳۲ نوع کالا، ۹۰۶ شهر کشور ایران است. در مجموع ۲۰۰،۰۰۰ تراکنش که از ۹ انبار غیرمتمرکز خدمات دریافت می‌کنند، در الگوریتم پیشنهادی استفاده شده است. همه تراکنش‌ها و داده‌های در ابتدای امر توسط شرکت دیجی‌کالا، بی‌نام‌سازی شده بودند. برخی از داده‌های ورودی در جدول ۲، ارائه شده است.

جدول ۲. برخی از داده‌های تراکنش‌های تاریخی

شناسه سفارشی	شناسه مشتری	شناسه کالا	تعداد کالای سفارشی داده شده	نام شهر	قیمت	اندازه کالای سفارشی داده شده
۲۷۱۴۰۵۴	۴۶۹۶۲۲	۲۱۳۸۶	۱	محمودآباد	۱۵۰۰۰۰	۱
۲۲۲۲۵۶۲۴	۶۸۸۸۵۶۲	۷۰۲۰۸	۱	قم	۴۵۰۰۰۰	۱
...						
۶۳۱۵۹۹۵	۲۵۴۱۴۱۸	۲۶۴۰۲۱	۱	همدان	۲۳۹۸۵۵	۳
۷۵۸۴۱۲۷	۱۳۴۲۵۸۵	۸۹۴۲۷	۱	بندر انزلی	۳۶۶۲۵	۲

نام هر شهر به موقعیت مکانی جغرافیایی آن تبدیل شده است و cX_i و cY_i به دست آمده است. داده‌ها پس از تغییر و قبل از فرایند بی‌بعدسازی در جدول ۲، مشاهده می‌شود.

جدول ۳. جدول تبدیل نام شهر به موقعیت جغرافیایی و پارامترهای موردنیاز الگوریتم

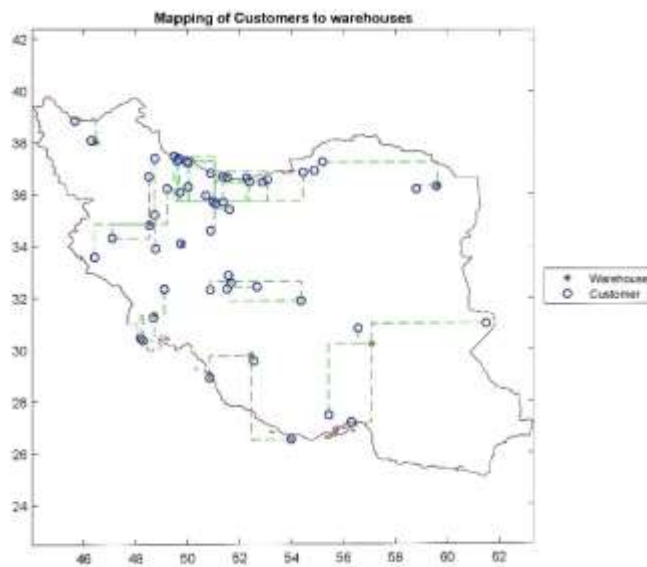
شناسه سفارشی	شناسه کالا	q_i	cX_i	cY_i	P_i	s_i
۲۷۱۴۰۵۴	۲۱۳۸۶	۱	۵۹/۵۷۶	۳۶/۳۱۰	۱۵۰۰۰۰	۱
۲۲۲۲۵۶۲۴	۷۰۲۰۸	۱	۵۱/۳۵۰	۳۵/۷۰۳	۴۵۰۰۰۰	۱
...						
۶۳۱۵۹۹۵	۲۶۴۰۲۱	۱	۴۸/۵۲۶	۳۴/۷۹۲	۲۳۹۸۵۵	۳
۷۵۸۴۱۲۷	۸۹۴۲۷	۱	۴۹/۴۶۳	۳۷/۴۶۷	۳۶۶۲۵	۲

مشخصات انبارها نیز به شرح جدول ۴، است.

جدول ۴. مشخصات انبارها

CF_j	wY_j	wX_j	J
۰/۲	۳۵/۷۳۳	۵۱/۰۱۷	۱
۰/۲۲	۳۲/۶۴۵	۵۱/۵۵۹	۲
۰/۲۶	۳۶/۳۴۲	۵۹/۶۰۷	۳
۰/۳	۳۹/۷۷۱	۵۲/۴۲۵	۴
۰/۱۸	۳۸/۰۲۶	۴۶/۴۶۰	۵
۰/۳	۳۱/۳۴۸	۴۸/۷۲۲	۶
۰/۲	۳۴/۸۶۰	۴۸/۵۳۳	۷
۰/۱۹	۳۰/۲۲۰	۵۷/۰۷۶	۸
۰/۴۵	۳۴/۰۶۹	۴۹/۷۸۴	۹

به دلیل سادگی و نوع داده‌های پژوهش و سرعت خوب الگوریتم‌های K-Means و K-Medoids، این دو الگوریتم برای بخش داده‌کاوی به کار رفت و برای تعداد بهینه خوشه‌ها نیز از نمودار آرنج^۱ بهره‌گیری شد. کدها روی نرم‌افزار متلب اجرا شدند. خروجی الگوریتم تخصیص انبار به مشتریان برای ۲۰۰ داده در شکل ۷، آمده است.



شکل ۷. خروجی الگوریتم برای ۲۰۰ داده

برای مقایسه‌ی عملکرد جواب بهینه الگوریتم پیشنهادی، شاخص زیر استفاده شد:

$$\text{رابطه (۶)} = \frac{\text{اختلاف مقدار بهینه تابع هدف حاصل از مدل‌سازی دقیق و تابع هدف حاصل از الگوریتم پیشنهادی}}{\text{مقدار تابع هدف حاصل از مدل‌سازی دقیق ریاضی}} = \text{درصد اختلاف از تابع هدف}$$

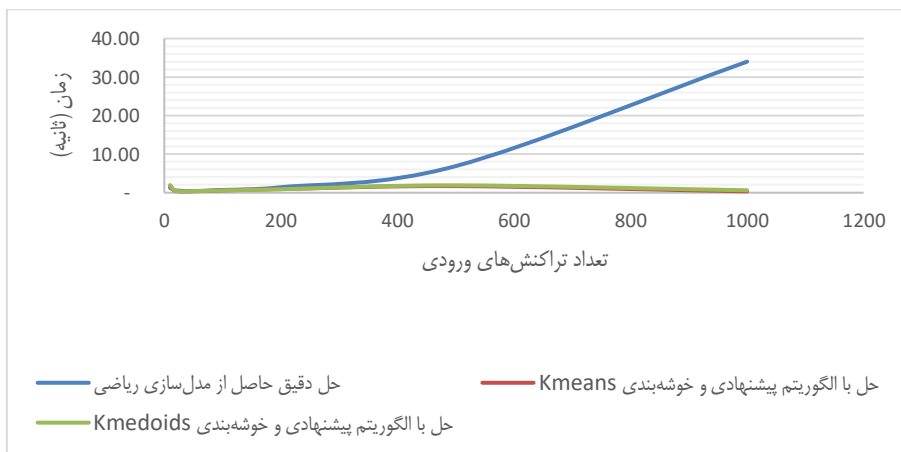
جدول‌ها و نمودارهای زیر، نتایج حاصل از اجرای الگوریتم در ۳ وضعیت زیر را نشان می‌دهند:
 - اجرای الگوریتم پیشنهادی در حالتی که از الگوریتم خوشه‌بندی K-Means استفاده شده است؛
 - اجرای الگوریتم پیشنهادی در حالتی که از الگوریتم خوشه‌بندی K-Medoids استفاده شده است؛

- اجرای الگوریتم حل دقیق مدل ریاضی تخصیص.

جدول ۵. زمان (ثانیه) حل مدل در سه وضعیت ذکر شده با تعداد مختلف تراکنش‌ها

تعداد تراکنش	حل دقیق حاصل از مدل‌سازی ریاضی	حل با الگوریتم پیشنهادی و خوشه‌بندی Kmeans	حل با الگوریتم پیشنهادی و خوشه‌بندی Kmedoids
۱۰	۱/۲۷	۱/۷۴	۱/۹۹
۲۰	۰/۵۹	۰/۴۶	۰/۴۸
۵۰	۰/۴۴	۰/۳۷	۰/۴۱
۱۰۰	۰/۷۱	۰/۵۹	۰/۵۸
۲۰۰	۱/۴۲	۰/۹۴	۰/۹
۵۰۰	۶/۹	۱/۷۲	۱/۹۱
۱۰۰۰	۳۴/۰۲	۰/۳۴	۰/۶۳
۲۰۰۰	۲۱۰/۵۲	۰/۳۹	۰/۷۴
۵۰۰۰	*	۰/۳۶	۰/۶۶
۱۰۰۰۰	*	۰/۴۱	۰/۷۳

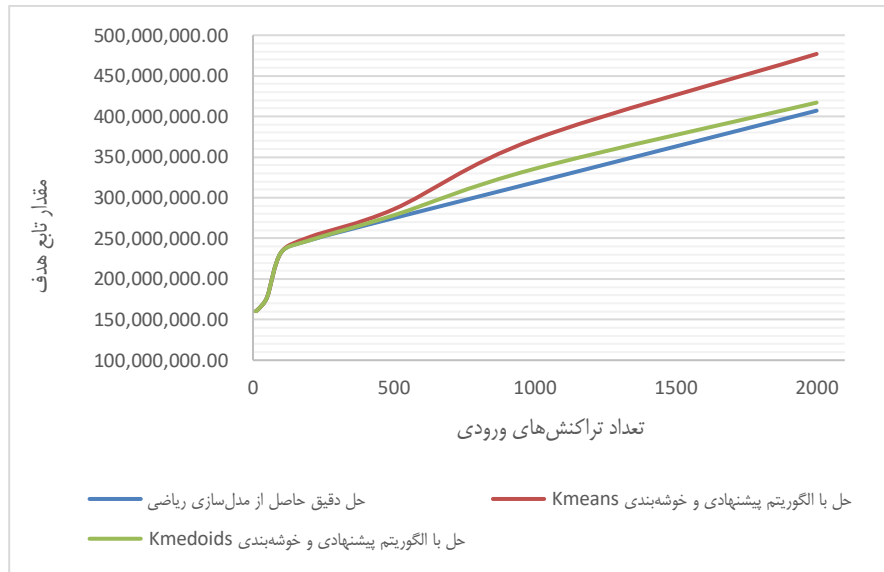
* با توجه به حجم داده‌ها و تنوع کالاها، مدل ریاضی با استفاده از سیستم‌های ما در زمان مناسب قابل حل نبود.



شکل ۸ نمودار مقایسه زمان اجرای مدل در ۳ وضعیت ذکر شده

جدول ۸ مقادیر تابع هدف حل مدل در سه وضعیت ذکر شده با تعداد مختلف تراکنش‌ها

تعداد تراکنش	حل دقیق حاصل از مدل‌سازی ریاضی	حل با الگوریتم پیشنهادی و خوشه‌بندی Kmeans	حل با الگوریتم پیشنهادی و خوشه‌بندی Kmedoids
۱۰	۱۶۰۳۹۶۶۲۷/۱۶	۱۶۰۴۴۴۵۶۶/۶۳	۱۶۰۳۹۶۶۲۷/۱۶
۲۰	۱۶۳۱۲۴۳۰/۰۵	۱۶۳۱۷۲۲۴۷/۵۲	۱۶۳۱۲۴۳۰/۰۵
۵۰	۱۷۷۴۰۲۴۹۲/۹۳	۱۷۷۴۴۴۷۹۲/۴۰	۱۷۷۴۰۲۴۹۲/۹۳
۱۰۰	۲۳۲۶۴۳۵۳۲/۳۷	۲۳۲۶۹۳۹۳۱/۸۴	۲۳۲۶۴۳۵۳۲/۳۷
۲۰۰	۲۴۷۴۸۵۱۷۵/۹۱	۲۵۱۴۶۵۲۹/۱۰	۲۴۷۴۸۵۱۷۵/۹۱
۵۰۰	۲۷۴۹۲۹۱۰۱/۳۵	۲۸۵۹۲۲۱۴/۶۹	۲۷۴۹۲۹۱۰۱/۳۵
۱۰۰۰	۳۱۸۹۵۸۸۹۵/۹۴	۳۷۲۱۷۶۱۸۰/۷۹	۳۳۵۶۲۱۴۸۱/۷۴
۲۰۰۰	۴۰۷۱۴۷۰۱۹/۷۶	۴۷۶۹۵۹۵۸۹/۱۳	۴۱۷۰۴۶۰۴۰/۴۸
۵۰۰۰	*	۸۰۰۰۸۲۰۵۲/۸۴	۷۳۰۸۸۳۶۰/۲۰
۱۰۰۰۰	*	۱۳۳۳۷۴۲۰۱۶/۵۱	۱۱۸۰۲۰۱۶۹۲/۴۲



شکل ۹. نمودار مقایسه مقادیر تابع هدف در ۳ وضعیت ذکرشده

همان‌طور که در شکل‌های بالا دیده می‌شود، مقادیر تابع هدف با استفاده از الگوریتم پیشنهادی در هر دو وضعیت استفاده از الگوریتم خوشه‌بندی K-Means و استفاده از الگوریتم خوشه‌بندی K-Medoids نزدیک به مقدار تابع هدف حل دقیق بود؛ ولی در زمان بسیار کمتری، به‌خصوص در تعداد تراکنش‌های بالا، به جواب بهینه می‌رسد.

جدول ۷. درصد اختلاف از تابع هدف برای الگوریتم پیشنهادی با خوشه‌بندی K-Means

تعداد تراکنش	حل دقیق حاصل از مدل‌سازی ریاضی	حل با الگوریتم خوشه‌بندی K-Means و خوشه‌بندی	درصد اختلاف از تابع هدف
۱۰	۱۶۰۳۹۶۶۲۷/۱۶	۱۶۰۴۴۵۶۶/۶۳	۰/۰۳٪
۲۰	۱۶۳۱۲۴۳۰۸/۰۵	۱۶۳۱۷۲۲۴۷/۵۲	۰/۰۳٪
۵۰	۱۷۷۴۰۲۴۹۲/۹۳	۱۷۷۴۴۴۷۹۲/۴۰	۰/۰۲٪
۱۰۰	۲۳۲۶۴۳۵۳۲/۳۷	۲۳۲۶۹۳۹۳۱/۸۴	۰/۰۲٪
۲۰۰	۳۴۷۴۸۵۱۷۵/۹۱	۳۵۱۴۶۵۳۹۸/۱۰	۱/۶۱٪
۵۰۰	۲۷۴۹۲۹۱۰۱/۳۵	۲۸۵۹۲۲۱۴۱/۶۹	۴/۰۰٪
۱۰۰۰	۳۱۸۹۵۸۸۹۵/۹۴	۳۷۲۱۷۶۱۸۰/۷۹	۱۶/۶۸٪
۲۰۰۰	۴۰۷۱۴۷۰۱۹/۷۶	۴۷۶۹۵۹۵۸۹/۱۳	۱۷/۱۵٪

جدول ۸. درصد اختلاف از تابع هدف برای الگوریتم پیشنهادی با خوشه بندی K-Medoids

تعداد تراکنش	حل دقیق حاصل از مدل سازی ریاضی	حل با الگوریتم پیشنهادی و خوشه بندی K-Medoids	اختلاف تابع هدف از تابع هدف	درصد اختلاف
۱۰	۱۶۰۳۹۶۶۲۷/۱۶	۱۶۰۳۹۶۶۲۷/۱۶	-	٪۰/۰۰
۲۰	۱۶۳۱۲۴۳۰۸/۰۵	۱۶۳۱۲۴۳۰۸/۰۵	-	٪۰/۰۰
۵۰	۱۷۷۴۰۲۴۹۲/۹۳	۱۷۷۴۰۲۴۹۲/۹۳	-	٪۰/۰۰
۱۰۰	۲۳۲۶۴۳۵۳۲/۳۷	۲۳۲۶۴۳۵۳۲/۳۷	-	٪۰/۰۰
۲۰۰	۲۴۷۴۸۵۱۷۵/۹۱	۲۴۷۴۸۵۱۷۵/۹۱	-	٪۰/۰۰
۵۰۰	۲۷۴۹۲۹۱۰۱/۳۵	۲۸۵۹۲۲۱۴۱/۶۹	۳۴۹۵۱۱۷/۴۳	٪۱/۲۷
۱۰۰۰	۳۱۸۹۵۸۱۹۵/۹۴	۳۷۲۱۷۶۱۸۰/۷۹	۱۶۶۶۲۵۸۵/۷۹	٪۵/۲۲
۲۰۰۰	۴۰۷۱۴۷۰۱۹/۷۶	۴۷۶۹۵۹۵۸۹/۱۳	۹۸۹۹۰۲۰/۷۲	٪۲/۴۳

۵. نتیجه گیری و پیشنهادها

نتیجه گیری. با توجه به گسترش سطح دسترسی به اینترنت و افزایش مشتریان و تنوع خرید کالا در سبد مشتریان، مدل سازی های ریاضی با حل دقیق به تنهایی نمی توانند در زمان مناسب به پاسخ بهینه برسند؛ از این رو پژوهشگران برای حل مدل ها مجبور به استفاده از روش های ابتکاری و فراابتکاری یا روش های شبیه سازی شده اند. از مشکلات مربوط به برخی از الگوریتم های فراابتکاری می توان به اینکه لزوماً به جواب بهینه منجر نمی شوند، فرایند استفاده از الگوریتم با اضافه یا کم شدن داده ها نیاز به اجرای مجدد کل الگوریتم دارد و در برخی از الگوریتم های فراابتکاری امکان افزایش سطح دقت و تنظیم میزان نزدیک شدن به جواب بهینه وجود ندارد، اشاره کرد. روش به کاررفته در این پژوهش به صورت ترکیبی هم از سرعت الگوریتم های داده کاوی استفاده می کند و هم شامل دقت مدل سازی های ریاضی با حل دقیق می شود. الگوریتم به جای استفاده از حجم تقاضا و کالاهای مشتریان، برای شروع کار از خود تراکنش ها استفاده می کند و خوشه بندی اطلاعات تاریخی خرید محصولات را در ابتدای کار انجام می دهد؛ سپس با استفاده از نماینده هر خوشه، مدل سازی ریاضی مسئله تخصیص را با روش حل دقیق انجام می دهد. الگوریتم پیشنهادی با توجه به نگاشت های خطی که در هر دو مرحله خوشه بندی و حل دقیق استفاده شده است، لزوماً به جواب بهینه میل می کند. با استفاده از الگوریتم پیشنهادی، امکان تنظیم پارامتر تعداد خوشه برای شدت میزان نزدیک شدن به جواب بهینه وجود دارد؛ همچنین در صورت اضافه شدن مشتری جدید، تنها نیاز به بررسی این موضوع است که مشتری در چه خوشه ای قرار می گیرد و نیازی به اجرای کل مدل نیست. الگوریتم و روش پیشنهادی، مسئله تخصیص کالا به انبار و انبار به مشتریان را هم زمان با تحلیل و خوشه بندی مشتریان و کالاهای و موقعیت کالاهای در انبارهای غیرمتمرکز حل می کند.

یکپارچه‌سازی این مسائل با هم سبب ارائه دید بهتر به مدیران و تصمیم‌گیران در خصوص رفتارهای منطقه‌ای مشتریان و همچنین ارائه بهتر خدمات زنجیره تأمین و برآورده کردن تقاضا می‌شود. استفاده از روش و الگوریتم پیشنهادی، مسئله مواجه‌شدن با داده‌های کلان برای حل مدل‌سازی‌های ریاضی را رفع می‌کند و پژوهشگران نیازی به تجهیزات پیشرفته یا استفاده از الگوریتم‌های فراابتکاری برای حل مدل‌سازی‌ها نخواهند داشت.

محدودیت‌های پژوهش و پیشنهادهای آتی. نخستین مسئله در این پژوهش، تبدیل خواسته‌ها و ورودی‌های مدل‌سازی ریاضی و برنامه‌ریزی ریاضی به مسائل و خروجی‌های داده‌محور است. برای اینکه بتوان محدودیت‌های متنوع بخش تولید، برنامه‌ریزی، تخصیص، انبارداری با حالت‌هایی که محدودیت در قفسه‌بندی و فضای انبار وجود دارد را به صورت گسترده وارد الگوریتم و روش حل کرد، نیاز است که این محدودیت‌ها به مسائل مبتنی بر داده‌های فروش تبدیل شوند. برای پژوهش‌های آتی می‌توان مسائل مربوط به برنامه‌ریزی تولید و تأمین کالا از طرف تأمین‌کنندگان را به مسائل داده‌محور تبدیل کرده و با استفاده از الگوریتم پیشنهادی، این مسائل را برای تنوع بالای کالاها و تعداد زیاد مشتریان حل کرد.

مسئله مهم دیگر در الگوریتم‌ها و روش‌های حل مبتنی بر داده، وجود داده به اندازه کافی و مناسب است، الگوریتم و روش حل پیشنهادی در پژوهش حاضر نیز از این قاعده مستثنا نیست؛ بنابراین در کسب و کارهای نوپا که داده‌ها به اندازه‌ی کافی وجود ندارند یا ذخیره‌سازی داده‌ها در کسب و کارها متناسب با نیازهای مدل‌سازی نیست، نمی‌توان از این روش به طور مستقیم استفاده کرد. نیاز است مسائلی مانند پیش‌بینی تقاضا قبل از استفاده از الگوریتم و روش حل پیشنهادی انجام شود تا بتوان از الگوریتم پیشنهادی استفاده کرد. پیشنهاد می‌شود در خصوص ترکیب الگوریتم پیشنهادی در پژوهش حاضر با الگوریتم‌های پیش‌بینی تقاضا پژوهش‌هایی انجام شود؛ همچنین پیشنهاد می‌شود در خصوص رابطه ریاضی تنظیم پارامترهای مدل (مانند تعداد خوشه‌ها یا وارد کردن پارامترها در مدل داده‌کاوی) برای رسیدن به سرعت مشخص و دقت خاص، پژوهشی انجام شود.

منابع

1. Abdulkader, M. M. S., Gajpal, Y., & ElMekkawy, T. Y. (2018). Vehicle routing problem in omni-channel retailing distribution systems. *International Journal of Production Economics*, 196, 43-55.
2. Arnaout, J.-P., ElKhoury, C., & Karayaz, G. (2020). Solving the multiple level warehouse layout problem using ant colony optimization. *Operational Research*, 20(1), 473-490.
3. Ballesteros-Riveros, F. A., Arango-Serna, M. D., Adarme-Jaimes, W., & Zapata-Cortes, J. A. (2019). Storage allocation optimization model in a Colombian company. *Dyna*, 86(209), 255-260.
4. Billal, M. M., & Hossain, M. (2020). Multi-Objective optimization for multi-product multi-period four Echelon supply chain problems under uncertainty. *Journal of Optimization in Industrial Engineering*, 13(1), 1-17.
5. Chen, C., Liu, J., Li, Q., Wang, Y., Xiong, H., & Wu, S. (2017). *Warehouse site selection for online retailers in inter-connected warehouse networks*. Paper presented at the 2017 IEEE International Conference on Data Mining (ICDM).
6. Egas, C. A. (2012). *Methodology for Data Mining Customer Order History for Storage Assignment*. Ohio University,
7. Fattahi, P., Sarhadi, H., & Pourfathi, A. (2008). *Solving P-Median Problem based on Ant Colony Metaheuristic*. Paper presented at the 6th International Industrial Engineering Conference.
8. Ghojavand, H., Zandieh, M., & Dorri Nokarani, B. (2011). Application of meta-heuristic algorithms to the logistic integration network distribution model. *Journal of Industrial Management Perspective*, 1(Issue 3, Autumn 2011), 99-119. Retrieved from (In Persian)
9. González-Reséndiz, J., Arredondo-Soto, K. C., Realyvásquez-Vargas, A., Híjar-Rivera, H., & Carrillo-Gutiérrez, T. (2018). Integrating simulation-based optimization for lean logistics: a case study. *Applied sciences*, 8(12), 2448.
10. Guerriero, F., Pisacane, O., & Rende, F. (2015). Comparing heuristics for the product allocation problem in multi-level warehouses under compatibility constraints. *Applied Mathematical Modelling*, 39(23-24), 7375-7389.
11. Hou, Z. (2020). The optimization of automated goods dynamic allocation and warehousing model. *Компьютерная оптика*, 44(5).
12. Hsu, C.-M., Chen, K.-Y., & Chen, M.-C. (2005). Batching orders in warehouses by minimizing travel distance with genetic algorithms. *Computers in industry*, 56(2), 169-178.
13. Izdebski, M., Jacyna-Golda, I., & Wasiak, M. (2016). The application of genetic algorithm for warehouse location in logistic network. *Journal of KONES*, 23.
14. Jiao, Y.-l., Xing, X.-c., Zhang, P., Xu, L.-c., & Liu, X.-R. (2018). Multi-objective storage location allocation optimization and simulation analysis of automated warehouse based on multi-population genetic algorithm. *Concurrent Engineering*, 26(4), 367-377.
15. Khishtandar, S., Zandieh, M., Dorri Nokarani, B., & Ranaei Siadat, S. O. (2016). Evolutionary Algorithms for Location Allocation Biomethane Supply Chain Problem. *Journal of Industrial Management Perspective*, 6(3, Autumn 2016), 29-54. Retrieved from <https://www.magiran.com/paper/1701062> (In Persian)

16. Li, L. (2007). *Supply Chain Management: Concepts, Techniques and Practices: Enhancing the Value through Collaboration*: World scientific publishing company.
17. Li, X., Zheng, Y., Zhou, Z., & Zheng, Z. (2019). Demand prediction, predictive shipping, and product allocation for large-scale e-commerce. *Predictive Shipping, and Product Allocation for Large-Scale E-Commerce (March 12, 2019)*.
18. Lorenc, A., Kuźnar, M., & Lerher, T. (2021). Solving product allocation problem (PAP) by using ANN and clustering. *FME Transactions*, 49(1), 206-213.
19. Lorenc, A., & Lerher, T. (2019). Effectiveness of product storage policy according to classification criteria and warehouse size. *FME Transactions*, 47(1), 142-150.
20. Lotfi, R., & Amin Nayeri, M. (2016). Multi-Objective Capacitated Facility Location with Hybrid Fuzzy Simplex and Genetic Algorithm Approach. *Journal of Industrial Engineering Research in Production Systems*, 4(7), 81-91. (In Persian)
21. Min, H., & Zhou, G. (2002). Supply chain modeling: past, present and future. *Computers & Industrial Engineering*, 43(1-2), 231-249.
22. Mohaghar, A., & Ariaee, S. (2017). Locating using Geographical Information System and Weighted Maximal Covering Model. *Journal of Industrial Management Perspective*, 7(2, Summer 2017), 9-32. (In Persian)
23. Mohammed, A. M., & Duffuaa, S. O. (2020). A tabu search based algorithm for the optimal design of multi-objective multi-product supply chain networks. *Expert Systems with Applications*, 140, 112808.
24. Moradi, H., Shetab Bushehri, N., Kourank Beheshti, A., & Poorzahedy, H. (2010). Location of Competitive Service Centers for Reducing City Traffic Case Study: Health Centers of the City of Isfahan. *Journal of Production and Operations Management*, 1(1), 31-52. (In Persian)
25. Olafsson, S., Li, X., & Wu, S. (2008). Operations research and data mining. *European journal of operational research*, 187(3), 1429-1448.
26. Pang, K.-W., & Chan, H.-L. (2017). Data mining-based algorithm for storage location assignment in a randomised warehouse. *International Journal of Production Research*, 55(14), 4035-4052.
27. Rad, S. Y. B., Rad, M. A. B., Desa, M. I., Behnam, S., & Lessanibahri, S. (2010). *A non-linear model for the classification of stored items in supply chain management*. Paper presented at the 2010 International Symposium on Information Technology.
28. Rosenwein, M. B. (1994). An application of cluster analysis to the problem of locating items within a warehouse. *IIE transactions*, 26(1), 101-103.
29. Simchi-Levi, D., Kaminsky, P., Simchi-Levi, E., & Shankar, R. (2008). *Designing and managing the supply chain: concepts, strategies and case studies*: Tata McGraw-Hill Education.
30. Van Gils, T., Ramaekers, K., Caris, A., & de Koster, R. B. (2018). Designing efficient order picking systems by combining planning problems: State-of-the-art classification and review. *European journal of operational research*, 267(1), 1-15.
31. Wang, W., Gao, J., Gao, T., & Zhao, H. (2017). *Optimization of Automated Warehouse Location Based on Genetic Algorithm*. Paper presented at the

- Proceedings of the 2nd International Conference on Control, Automation and Artificial Intelligence (CAAI 2017), Sanya, China.
32. Zapata-Cortes, J. A., Arango-Serna, M. D., Serna-Urán, C. A., & Ortíz-Vasquez, L. F. (2021). Multi-Objective Product Allocation Model in Warehouses. In *Techniques, Tools and Methodologies Applied to Quality Assurance in Manufacturing* (pp. 249-268): Springer.
 33. Zhang, Y., Lin, W.-H., Huang, M., & Hu, X. (2021). Multi-warehouse package consolidation for split orders in online retailing. *European journal of operational research*, 289(3), 1040-1055.
 34. Zhu, S., Hu, X., Huang, K., & Yuan, Y. (2021). Optimization of product category allocation in multiple warehouses to minimize splitting of online supermarket customer orders. *European journal of operational research*, 290(2), 556-571.